

INSTRUCTIE COREPER II nr 2761 - DATUM: 20 mei 2020

Agendapunt 17.

- Videoconference of Members of the General Affairs Council on 26 may 2020: Preparation

Rechtsbasis

- N.v.t.

Van Coreper gevraagde handeling

- Discussie

Besluitvormingsprocedure Raad

- N.v.t. (Geen besluitvorming want betreft informele vergadering).

Betrokkenheid EP

- N.v.t.

Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure)

- N.v.t.

Verklaringen

- N.v.t.

Document

- Presidency note: informal videoconference of the minister of European Affairs

Essentie NL positie

- Nederland is er bij gebaat dat de Raad Algemene Zaken (VTC) weer regulier gaat plaatsvinden, met voorkeur voor eens per maand. Daarvoor van belang dat de RAZ (VTC) tijdig wordt aangekondigd, met gedegen voorbereiding in Coreper. Dit is ook nodig om nationale parlementen te kunnen informeren.

Zie ook de instructie m.b.t. Exceptional measures on the handling of Council meetings (verlenging gebruik schriftelijke procedure).

Instructie

- Indien opportuun kunt u aangeven dat het verwelkomd wordt dat de RAZ weer plaatsvindt. Daarbij blijvende aandacht voor tijdige aankondiging hiervan, voor gedegen voorbereiding en om het nationale parlement te kunnen informeren.
- Gezien het feit dat de CIE voorstellen verwacht worden een dag na de RAZ en de zeer algemene presidency note kunt u vragen om verduidelijking betreffende het karakter van de bespreking in de RAZ.

Herstelmaatregelen incl. MFK:

- U kunt aangeven dat voor Nederland Europese samenwerking bij het herstel cruciaal is en dat we klaar zijn voor constructieve besprekingen na ontvangst van de Commissievoorstellen. Vervolgens kunt u indien opportuun de Nederlandse inhoudelijke positie (nogmaals) toelichten langs onderstaande lijnen.
 - **Herstelmaatregelen:** Benadrukken noodzaak *needs assessment*. Bedragen die nu rondgaan hebben geen enkele basis. Eerst duidelijkheid over behoefte dan invulling obv programma's met duidelijke mijlpalen voor structurele hervormingen. Daarbij van belang: verdieping interne markt, vergroening en digitalisering ivm Europese toegevoegde waarde. Benadrukken tijdelijkheid en tijdigheid van herstelmaatregelen, o.a. om te voorkomen dat tijdelijke werkloosheid zich omzet in structurele werkloosheid met risico's voor het EU groeipotentieel.
 - **Financiering:** Benadrukken dat Nederland geen voorstander is van het financieren van de lopende uitgaven uit EU-begroting met leningen.
 - Bereidheid tonen om aan **pakket** te werken (omvang regulier MFK, kortingen, omvang/financieringswijze herstellepakket gekoppeld aan duidelijke hervormingen, stappen interne markt en groen en digitaal herstel). Herschikking, frontloading en flexibilisering zijn onderdeel van de oplossing.
 - [passief] **MFK:** Zoveel mogelijk beperken van een structurele afdrachtenstijging. Eerdere onderhandelingsprincipes blijven gelden: benadrukken belang behoud permanente afdrachtenkorting, beperkte omvang, noodzaak modernisering en terughoudend op nieuwe eigen middelen.
 - [passief] Narratief tegenspreken dat alleen Zuiden is geraakt. Noord- en Oost-Europa worden economisch ook heel hard geraakt. NL in top 5. Aangeven dat agressieve toon uit Zuiden contraproductief werkt.
 - [passief] In de mondelinge toelichting op het initiatief gaven Merkel en Macron aan dat zij het mededingingskader willen wijzigen ten bate van Europese kampioenen. NL is hier niet positief over en wil een sterk en onafhankelijk mededingingstoezicht houden.

Terugvalpositie

- N.v.t.

Krachtenveld

- **DUI-FRA initiatief:** Breed paper over gezondheid, MFK, groen/digitaal en interne markt/handel. Is in zijn uitwerking op de meeste punten vrij vaag. Biedt dus nog ruimte voor bijsturing/invulling. Meest principiële en voor NL gevoelige punt is de expliciete steun voor lenen door de EU ter financiering van het herstellfonds, dat

500 miljard zou moeten bedragen. Er wordt wel aangegeven dat dit tijdelijk moet zijn en goed dichtgeremd in het Eigen Middelens Besluit. Moet gepaard gaan met gezond economische beleid en hervormingen. De mix loans vs. grants wordt nog in het midden gelaten. Met dit voorstel creëren DE en FR de ruimte voor Von der Leyen om volgende week met een MFK/herstelinstrument voorstel langs deze lijnen te komen. Paper bevat zeker aanknopingspunten voor NL op groen en digitaal en mogelijk (deels) op gezondheid, waar NL nog positie moet bepalen. Ook op interne markt (roadmap naar volledige IM) en handel staan er goede punten in. Op bijv. investeringsbescherming is het minder zeker dat aansluit op NL denken. Dat laatste geldt ook voor belastingen (CCTB), hoewel in bredere zin verwijzing naar OESO werk belastingen aansluit bij NL visie.

- (10)(2a) Vergelijkbare positie als NL. *Loans for grants* onacceptabel (twijfel bij (10)(2a)). Noodzaak tijdelijk karakter herstelinstrument, naast normaal MFK. Noodzaak behoud permanente korting.
- **Zuid Europa:** (10)(2a) heeft non-paper opgesteld (steun van (10)(2a)). Herstelinstrument omvang van ten minste EUR 1000 mld, uiterlijk in september 2020 gereed, voorzien van *frontloading* mechanisme (zodat uitgaven al in 2020 kunnen worden gedaan), voorkeur voor *grants* en vooral gericht op meest getroffen regio's en sectoren (in afwijking van bestaande allocatiesleutels). Leningen die CIE aangaat, dienen zeer lange looptijd te hebben.
- **Midden- en Oost Europa:** voor mix van *loans* en *grants* (10)(2a) vooralsnog meest kritisch over inzet van de *headroom* tbv *loans for grants*; wil koppelen aan voorwaarden.
- (10)(2a) in spagaat tussen zuinige vrienden uit Hanze coalitie en *Friends of Cohesion*. Pragmatische houding, voor mix van *loans* en *grants*. Inzet om bezuinigingen op GLB en Cohesiegelden te vermijden.

Positie Nederlands parlement

- Kritisch over schuldgefinancierde EU-begroting.
- Het parlement/commissie EUZA (o.a. Omtzigt) is kritisch over de informatievoorziening m.b.t. de ministeriele Raden die plaatsvinden op Europees niveau. Een kamerbrief als toelichting op de schriftelijke procedure is 18/5 uitgegaan.

Achtergrond/Toelichting

- Coördinatie van nationale maatregelen verliep bij de start van de crisis niet goed, wat er mede toe heeft geleid dat lidstaten grensmaatregelen hebben genomen waarmee het functioneren van de interne markt onder druk is komen te staan.
- Aangezien (bestrijding van het) virus niet bij de grens stopt is het van belang dat LS het afschalen en/of opzeggen van corona crisis maatregelen goed af stemmen met andere LS, en zeker met buurlanden. Ook vanuit economisch perspectief verdient een goed gecoördineerde afschaling de voorkeur want het zorgt voor gemeenschappelijk kader om (grens)maatregelen in de EU af te kunnen bouwen zodat economie zich kan herstellen).